

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D n. 7665 del 10/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE – N. 7665 del 10/12/2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 4 febbraio 2021, alle ore 17, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) (junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà – Settore concorsuale 10/D1 Storia antica – SSD L-ANT/03 - Storia Romana

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 537/2021, prot. n. 0017763 del 27/01/2021:

Componente: Prof./ssa Francesca Cenerini – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof./ssa Silvia Giorcelli – Professore presso l'Università di Torino;

Componente: Prof. Raimondo Zucca – Professore presso l'Università di Sassari.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96. Viene nominato Presidente la Prof./ssa Silvia Giorcelli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof./ssa Francesca Cenerini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7665 del 10/12/2020, prot.n. 0297693 del 10/12/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 97 del 15/12/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. 4

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18



del D. Lgs. 97/2016. La Commissione, pertanto, procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua spagnola, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua spagnola la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 10 marzo alle ore 10 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 18 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

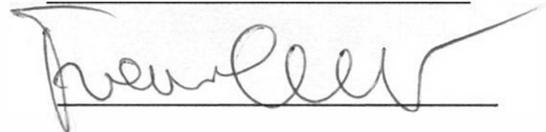
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 4 febbraio 2021

PRESIDENTE Prof./ssa Silvia Giorcelli

COMPONENTE Prof. Raimondo Zucca

COMPONENTE/  
SEGRETARIO Prof./ssa Francesca Cenerini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesca Cenerini', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà, Settore concorsuale 10/D1 – Storia antica, SSD L-ANT/03 – Storia romana, composta da

PRESIDENTE: Prof./ssa Silvia Giorelli – Professore presso l'Università di Torino;

COMPONENTE: Prof. Raimondo Zucca – Professore presso l'Università di Sassari;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof./ssa Francesca Cenerini – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **75/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max. punti **5**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max. punti **8**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max. punti **9**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max. punti **10**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max. punti **7**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max. punti **1**.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

Ripartizione punteggi:

1. Monografie max. punti **8** per monografia fino a un max. di punti **16**
2. Articoli su riviste max. punti **4** per articolo fino a un max. di punti **12**
3. Saggi in volume max. punti **4** per saggio fino a un max. di punti **12**
4. Atti di convegni max. punti **3** per atto fino ad un max. di punti **10**.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max. di punti **10**.

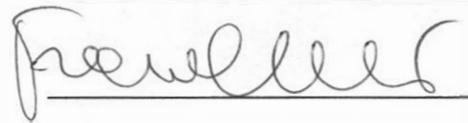
Nell'attribuzione dei punteggi per ciascuna pubblicazione la Commissione terrà conto di:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico
2. Congruenza con il SSD a bando
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica
4. Apporto individuale del candidato

PRESIDENTE Prof./ssa Silvia Giorcelli

COMPONENTE Prof. Raimondo Zucca

COMPONENTE  
/SEGRETARIO Prof./ssa Francesca Cenerini



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Procedura selettiva bandita con D.D. 7665 del 10/12/2020, ai sensi dell'art. 24 comma 3 della Legge n. 240/2010 per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo a) (junior) per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà, settore concorsuale 10/D1, SSD: L-ANT/03 – STORIA ROMANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Silvia Giorcelli, presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-ANT/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 04/02/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesca Cenerini.

In fede

Torino, 4 febbraio 2021

Il Prof. Silvia Giorcelli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Giorcelli', is written over a faint, circular official stamp.

Procedura selettiva bandita con D.D. 7665 del 10/12/2020, ai sensi dell'art. 24 comma 3 della Legge n. 240/2010 per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo a) (junior) per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà, settore concorsuale 10/D1, SSD: L-ANT/03 – STORIA ROMANA.

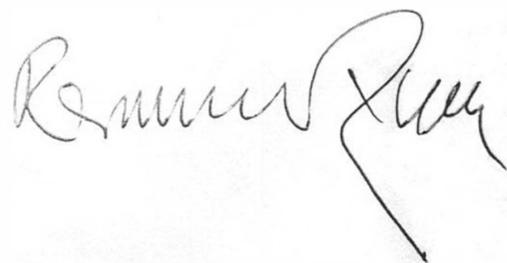
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raimondo Zucca, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-ANT/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 04/02/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesca Cenerini.

In fede

Sassari, 4 febbraio 2021

Il Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Raimondo Zucca', written in a cursive style.